Арх. №
Ф. Р-6452 Оп. № 4 Дело № 92
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛ.

УССР

Министерство Государственной Безопасности

УПРАВЛЕНИЕ МГБ ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Ф. Р-6452 Оп. № 4 Дело 92
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛ.

Год производства 19

СЛЕДСТВЕННОЕ ДЕЛО

№ УЧТЕНО в 1952 г.

по обвинению Васильев Ксаверий Антонович
Вульферт
Аронович Семенович

Ум. 48 лет
Начато следствием 4 мая
Окончено следствием 1950 года

Архив № 2627 Том №
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛ.
Ф. Р-6452 Оп. № 1 Дело № 92
Переплетено в 195 г. Дело в томах

Тип. XCXII, з. 103—6.000

АРХИВ УМВД
Харьковской области
№ 0141
6 XI 1954

У. С. Р. Р.

2627 №2627

ДЕРЖАВНЕ ПОЛІТИЧНЕ УПРАВЛІННЯ

СПРАВА

№ 2090

По звин. гр. Вяносевич Кляверій Антонов и Вуладовін Ар. Ом. т. сл. ОО УК УСРР

(повна назва заводу, установи)

Речеві докази №

РЕВИЗІЯ

ПОЧАТО 1926 р. ноября 18.

СКІНЧЕНО 192 р.

НА АРКУШАХ 38

Здано в архив

дня 192 р.

за № 2627

Витяг з наказу ДПУ УСРР № 252 (внутр.) 23 року § 6 п.п. 3, 4 і 5.

п.п. 3 і 4: Ніяких слідерав нікуди не направляти, инакше як через В. Ц. Р., а на місцях через Реєстратуру, п. 5. Відповідальність за невиконання вищезазначеного наказу покладається на Н-ків відділів, відділків і на себе, що ведуть сл. спр.

До Уповноваженого Окр. Т. У.
т. Писарову
При цьому надсилаю
Акт з реєстрації справ
і вказівок згідно вказаного
розпорядження.

9638

Начальник 1-го району
Харківської Міськміліції

Ст. Діловод

Ф. № 76

У. С. Р. Р.
Управління
НИЧО-СЕЛЯНСЬК.
Міліції
г. Харкова

.....193 ..... р.
№
м. Харків

У. С. С. Р.
Управление
РАБОЧЕ - КРЕСТЬЯНСК.
Милиции
г. Харькова

Отдел .....
..... 193 ..... г.
№.....
г. Харьков

До

Сучасне листування надсилається до Вас для .....

після чого листування безпосередньо від себе прямувати за належністю.

Додаток: листування на „ “ аркушах.

Начальник І Відділення

Мол. Інспектор

...ич. 3207. т. 4000.

2

4/VIII
9638.

До арт. 160—163.

Протокол

допиту свідка

Місто, село ..... 193.... р. .....

Я ..... Робітничо-Селянської Міліції м. Хар
(посада та найменування апарату)

..... , на підставі арт. 97 КПК / 95 КПК з додер
(прізвище та ім'я)

вимог арт арт. 160—163 та 165 КПК. цього числа допитував за свідка у спра

.....
(зміст справи)

нижченазваного, який на зап опо ередані питання з'ясував:

1. Прізвище .....
2. Ім'я .....
3. По батькові .....

Ф. № 104
До арт. 95, 97 та 189 КПК

3

ПРОТОКОЛ

(огляду місця ~~злочину~~)

...сто, село Хорошо 6 1930 р. августа 3 дня"

...журний на вызов 1-го (посада та найменування апарату) Роб.-Сел. Міліції

...ділиції Кобицын (прізвище та ім'я) на підставі

...з доне...

У спр...ті 189 КПК в порядку вчинення дізнання в справі кончина (коротко кваліфікувати злочин)

...ики Управдома воды

...в на місце злочину за адресою Молочная ул № 18

...ри понятих громад.: 1) Цейтлев Алексей Михайлович (прізвище, ім'я та по батькові)

...мешкає ст молочная ул. 17

2) Зайцев Михаил Ми- (прізвище, ім'я та по батькові)
Зайцевой

Зайцевы що мешкає

вздв № 18 кв 3 вчинив огляд місця злочину та знайшов

по молочной ул № 18 сущие

(вказати устав обстановки злочину, зазначити розташування помешкання, чи складався зразкового плану та інш.)

...еса вся в глыни горить при

...воде водопр с правой стороны

...ворк сущи пристройка сначала

...я кирпичная кочегарка в кочегарке

...имеется одна двер: слевой стороны

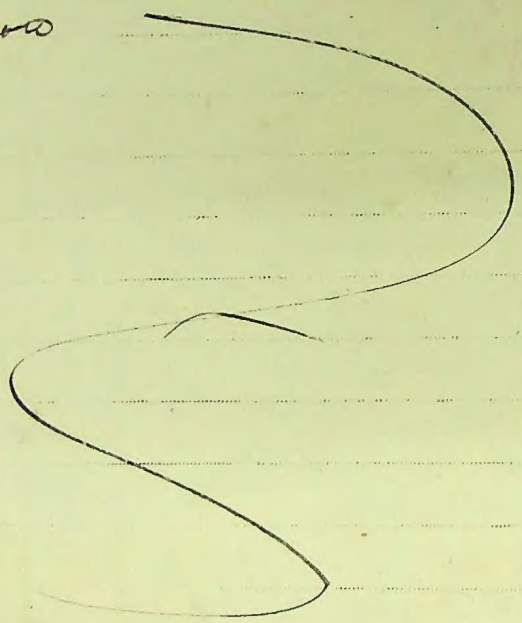
...стоить куб для кипячения воды

...ами сущая кирпичная имеется

...дна большую двер на подпал

...ежать доски все обгорелые

Крыша сгорела в сушилке
а также и большая часть дом
погорела все доски и в
сушилке сгорые течет вода
особых таких примет в потол
нет не видно



При огляді знайдено / не знайдено

речових доказів, які вилучені на підставі арт. 67 для прилучення до справи.

Підписи осіб, що були присутніми:
1. Пошкодований
2. Понятий (якщо був)
3. Понятий

Огляд вчинив:
(підпис співробітника, що вчиняв огляд)

„Харполіграф". 1 друкарня „Комуніст". Зам. № 2032, т. 25000.

До арт. 160 — 163, 165 КПК

Протокол

допиту свідка

Місто, село Харьков 193 0 р. 6 августа „1"
м. Харкова

рик. м. Онгол 1-ого Робітничо-Селянської Міліції Харк. округи
(посада та найменування апарату)

Кобицкий, на підставі арт. 97 КПК / 95 КПК з додержанням
(прізвище та ім'я)

ог арт арт. 160—163 та 165 КПК. цього числа допитував за свідка у справі про
(зміст справи)

ченазваного, який на зап. опо ознані питання з'ясував:

Прізвище Гуденко

Ім'я Григорий

По батькові Федулиевич

Вік 35

Родинний стан женат

Яку має освіту, чи взагалі письменний низшая

Ремесло чи фах (спеціяльність) слушающий инженерскую

Класове походження чиновник

Партійність б/п

Чи є член профспілки та якої саме —

Відношення до обвинуваченого або затриманого в цій справі —

Судимість не судимый

Адреса село Новый Водолага

Про відповідальність за неправильні свідчення мене попереджено
(записати свідчення)

За змістом справи свідчу: я Гуденко слушал
ящик ящик в 1-ом ряде, дошел
ящик на дерево обделочной завода
Отделение Управляющий вода часов
около 2635 минуты и был водворен тю-
ремной с прохожий сряду обра-
щения не будучи смотря что
орит идет нетам где надо дал
любие идет в дипломат а то идет
в душник я пошол открыл
сундуку посмотрел ящ

ничего невидать посмотрел в верх
диминьние перья показались
тогда я сразу покарнику по
начал звонить в пожарную а я
начал дивать пірєвую выстре
лил и сразу дал звонки в цех
рабочим когда я смотрел в сту
кинку что в это время неизвест
ный находился в цехе,
больше по делу сказать ничего
немогу прочитано с моих слов
слов правильно и мне прочи
тан вслух и расписался Худенко

Больш додати нічого не маю. Свідчення мені зачитано, з моїх слів записано правильно
Додаю

Більш додати нічого не маю

Підпис свідка

Інспектор агент
Райдозорець

„Харполіграф", 1-ша друк. „Комуніст". Зам. 1959, т. 170.000.

5

До арт. 160—163, 165 КПК

Протокол

допиту свідка

го, село Демрків 193 9 р. Квітня 9 д
м. Харкова
Харк. округи

(посада та найменування апарату) Робітничо-Селянської Міліції

(прізвище та ім'я) Шевцов Павло, на підставі арт. 97 КПК / 95 КПК з додержанням

арт. арт. 160—163 та 165 КПК. цього числа допитував за свідка у справі про

(зміст справи)

званого, який на запропоновані питання з'ясував:

звище Фролов

я Григорий

батькові Кузьмич

ік 40

шинний стан холост

у має освіту, чи взагалі письменний письмен

лесло чи фах (спеціяльність) Столяр

ісове походження Селянин

ртійність Член КП(б)У

я член профспілки та якої саме член союза шахтеров

ношення до обвинуваченого або затриманого в цій справі

лимість нет

ресса Шапсаевская 12

ро відповідальність за неправильні свідчення мене попереджено

(підпис свідка)

а змістом справи свідчу: Я работал столяром

вместе с Фроловым Григорием Кузьмичем

на поезде с самого начала войны. Фролов

Григорий Сергеевич не мобилизовался,

а был оставлен в городе, потому что был

в городе начальником обороны. Когда

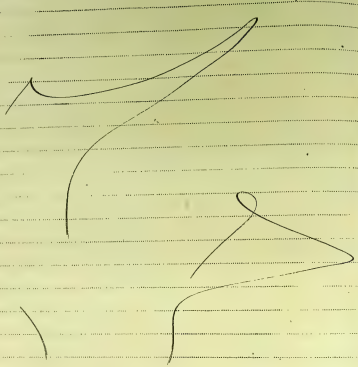
в городе стали появляться немецкие

войска, Фролов Григорий Сергеевич

ушел из города, куда — не знаю.

Это все, что я могу показать по

данному делу.



Більш додати нічого не маю. Свідчення мені зачитано, з моїх слів записано правильно.
Додаю

Більш додати нічого не маю

Підпис свідка

Інспектор агент
Райдозорець

„Харполіграф", 1-ша друк. „Комуніст". Зам. 1959. Т. 120 000.

6

До арт. 160—163, 165 КПК

Протокол

допиту свідка

Місто, село Харьков 193 0 р. августа „3"
м. Харкова Харк. округи

Дзержинський р-н м. Харкова Робітничо-Селянської Міліції
(посада та найменування апарату)

Кравцов
(прізвище та ім'я)

, на підставі арт. 97 КПК / 95 КПК з додержанням

вог арт. арт. 160—163 та 165 КПК. цього числа допитував за свідка у справі про

(зміст справи)

ченазваного, який на зап опо овані питання з'ясував:

1. Прізвище Цепилев
2. Ім'я Алексей
3. По батькові Михайлович
4. Вік 21 лет
5. Родинний стан холост
6. Яку має освіту, чи взагалі письменний Научное
7. Ремесло чи фах (спеціяльність) Чернорабочий пожарник
8. Класове походження рабочий
9. Партійність бп
10. Чи є член профспілки та якої саме член профсоюза
11. Відношення до обвинуваченого або затриманого в цій справі
12. Судимість не судимся
13. Адреса ст Основа Ул № 17
14. Про відповідальність за неправильні свідчення мене попереджено

За змістом справи свідчу: (записати свідчення) Я работаю на дере-
вообделочном заводе в отделении
пожарном-редко в качестве пожарни-
ка село зто я дежурил с 9 часов
вечера в 11 часов ноч приблизитель-
но я был возле проходной будки
говорил с милиционером Рубежным
и увидел, что с отдушин сыпи-
лись искры и говорю милиционе-
ру что пожар так как дым
это пожар так как дым
клонится только через дымоход

я сейчас-же начал звонить в пожарную часть а милиция начала стрелять с выстрелами давал тревогу когда я видел пожарную часть, то пригда пожарной я побывал в огне тушителем и тушил огонь в печке протянул рукава но напору воды небыло и вообще не приспособлена длина для рукавов пожарной

Председатель колхоза Дружелюбие не по разу напоминал чтобы устроить приспособление и привить кровлю чтобы соответствовали [illegible] знал крыша но это не было ещё сделано, но это в недостатках вне упомянутых выше только администрация, и производил по моему сложно бы не правильной постройки сушилки так как жара это не первый год горит сушилка

Більш додати нічого не маю. Свідчення мені зачитано, з моїх слів записано правильно.

Додано

Більш додати нічого не маю

Підпис свідка А. Я. Кемпель

Інспектор-агент Райлозорець

„Харполіграф", 1-ша друк. „Комуніст". Зам. 1959, т. 170.003.

7

До арт. 160—163, 165 КПК

Протокол

допиту свідка

Місто, село Харьков 193 0 р. августа "
м. Харкова
Харк. округи
Слідчий по найважливіших справах / Робітничо-Селянської Міліції
(посада та найменування апарату)
Гайдаш
(прізвище та ім'я)
, на підставі арт. 97 КПК 95 КПК з додержанням

вимог арт. арт. 160—163 та 165 КПК. цього числа допитував за свідка у справі про

(зміст справи)

викликаного, який на запитання про особисті питання з'ясував:

Прізвище Вихрова
Ім'я Иосиф
По батькові Герасимовъ
Вік 46 лет
Сімейний стан женат
Яку має освіту, чи взагалі письменний низшее
Ремесло чи фах (спеціяльність) Комиссаж завода
Класове походження рабочий
Партійність Кандидат К.П.Б.У.
Чи є член профспілки та якої саме состоит
Відношення до обвинуваченого або затриманого в цій справі
Судимість Не судился
Адреса Земляная ул. № 39

Про відповідальність за неправильні свідчення мене попереджено

За змістом справи свідку: (записати свідчення)

Я служу на радио — завода с начала революции
Жил и живу по Земляной
Дому помню этого человека
Видел около 9 вечера
С приходом с завода конная пожарная
Шел на пожарную №3
Я тоже
Сутки в сутки сидел работал
Вижу время 9 часов
Чистый молодой человек и спрашивает
Не знаю что такой

мне ответил, что наш рабочий
судна за его поведение уволен с
него и просил не беспокоить
и чтобы обратно на работу
часов около 11 вечера я был вызван
в контору на допрос и узнал
что наш рабочий умер, что
его отправят домой в прибыл
на похороны из тов. суднова Ушак
горела. 40 вый рабочий на судне раб
тал потому, что один четвертый
заболел, в судне было материалу н
сумму приблизительно 1200 руб.
Товар производил по своему мне
нию от плохого технического надзо
так как в этом деле слабо
понимаю так что сам по себе
печка была неправильна дно четыре
тому назад заводил Брянцев
сюр с 1-ой пожарной и составил
акт о недочетах в судне с ре
шил пом. механика так будто
пода и сель. Убытки по словам
ежемесячно приблизительно на 4 тыс.
или на 500 тонн 5 руб больше по
году показать ничего не имею про
тивом записано. Сколько слов про
но и мне прочитано

Більш додати нічого не маю. Свідчення мені зачитано, з моїх слів записано правильно.

Додано

Більш додати нічого не маю

Підпис свідка

Інспектор-агент
Райдозорець

„Харполіграф", 1-ша друк. „Комуніст". Зам. 1959, т. 170.000.

До арт. 160—163, 165 КПК

Протокол

допиту свідка

м. Харків, село Основа 193 6 р. Лютого 23 дня
(посада та найменування апарату) Робітничо-Селянської Міліції м. Харкова Харк. округи
Шестого відділу, на підставі арт. 97 КПК / 95 КПК з додержанням
(прізвище та ім'я)

арт. арт. 160—163 та 165 КПК. цього числа допитував за свідка у справі про
(зміст справи)

званого, який на запропоновані питання з'ясував:

звище Ситников

ім'я Михаил

батькові Васильевич

ік 23

ейний стан холост. холост.

має освіту, чи взагалі письменний

ело чи фах (спеціяльність)

ове походження

ійність

член профспілки та якої саме

ношення до обвинуваченого або затриманого в цій справі

мість

еса

відповідальність за неправильні свідчення мене попереджено

(записати свідчення)
зміст справи свідчу: Я работаю рабочим на
Лучевой фабрике - ампулки радио
завода, комендантом на Малочной
ул №13. Сегодня с 4х часов дня на
проверки мастера я заступил на дежурство
истопника при сушки. Которая комендант
фабрики, Ковалёва Клавка специального
истопника, я все сушь находился
на сушке, и поддерживал дрова.
ечка не имеет никаких изъянов
бесперебойная печь пока что за четыре

турай следив по приходив 3, приблизно
около 11/10 часа вечера Сиов возле нем
дешухват мир Климуц помор 3 вело
дво предупредительный помар и
звънок и дал тревогу, в сушк нахо
дяси для обработки приблизително
около Волова леса, где и возник
помор. отчего возник помор мне н
известно но по моему мнению, по
возник от того что либо суходела
сушена печки выкладуцы в сушк
либо очень накалялось печки, самое
обык ковенов. Мой обязанность было
только подкладывать дрова и я
дале не знаю покузите где находя
када печки, а специальный истоп
есть, у ат печки правда случалось
временам на несколько минут,
при фабрики имеется помарком
дешухват помаровой Ульянов, он и
помаров вчам цеха, при фабрики
имеется Каменодонг брата ат те
зовкоз Ворака. дешухват мир
из крап Лимит ат первай руч
помор. больше по делу помнов
у меня нечего —

Свидетель

Більш додати нічого не маю. Свідчення мені зачитано, з моїх слів записано правил
Додаю

Більш додати нічого не маю

Підпис свідка

Інспектор агент
Райдозорець

„Харполіграф", 1-ша друк. „Комуніст". Зам. 1959, т. 170.000.

			розряд	Карб.	Коп.	чне, згідно чого	кість днів

ГПУ УССР.

Ф. № 2 заг.

Дело № ____

Протокол допроса

17 Го Августа м-ца "У" дня. Уполномоченный Хрн. охр. ГПУ УССР Шумилов допросив ниженазванного гр. ____ качества ____, который показал:

1. Имя, отчество, фамилия Бобровский Григорий Ефимович
2. Возраст, год рожд. 1893
3. Место рождения и приписки Одесский суб
4. Социальное происхождение бедняк
5. Сословная принадл. до революции ч, имуще-ное положение до револ. и в наст. момент ,
6. Гражданство Усср
7. Образование низшее
8. Семейное положение женат
9. Отношение к воинской повинности запас
10. Профессия плотник
11. Место службы и занимаемая должность Краснаго-Кут Зрвтто.
12. Сведения о судимости и нахождении под следствием нет

13. Партийная принадлежность Красный Кут
14. Состоит ли в профсоюзе Кущевской
15. Точный адрес Яковлево ул 37 кв 1.
16. Служба в антис. армиях и учрежд., и организациях (добровольно или по мобилизации) ____

Будучи предупрежденным о содержании ст. УК УССР, УПК УССР существу дела показал: Во время пожара на заводе Гена были вынуждены обывательские сосредоточить завода и хлебопекарные сушилки характеризуется следующими: в трюмах (на суше) были / хранились при скучке внутри сушки. Так что семена пожар коснулся в сушилке сушки то тушить внутр

нет возможности. При осмотре за
от 11 июня с/г. техническим предста
Заводоуправлением переоборудуемые се
водопровода. Установлены 3 электрич
2½", ввод 4", а тут-же проведе
дополнительно компенсаторов. О
предложение до настоящего времени
не выполнено и администрацией объ
нято, что тем-же на ремонт
материала. Отопительная система
осмотрена 11 и 30 апреля при ком
этими актами разрешалась только
строениям при условии дополнительных
противопожарных мероприятий, ника
администрацией выполнены не были.
Несколько дней тому назад вновь был
осмотрена отопительная система
предложено администрации переделать
это тоже не выполнено.

В самой сушке под доски имелись
кладки которые соприкасались с дер
кладами расположенными возле сушил
Мною 22/VII-г. предлагалось администр
ции убрать эти подкладки, но администр
ация как всегда отказалась от
нения. Такое-же предложение было
сообщено инженеру Облгосстроя
Осмотрена сушка не инструктировала
как производить топку, никаких
мерительных приборов так-же нет
Причиной возникновения пожара я
считаю следующее: Вашим Неправильным

тоже была допущена высокая темпе-
ра в начале дымоходного канала
Дым чего произошло самовозгорание
находившейся внутри подушки под
а из-за Огонь распространился
на деревянный потолок.

Виновным в происшедшем я считаю
администрацию завода ~~б-к~~ со стороны
которой недостаточно должного внимания
осознанию сушки, предполагая пожар-
ной охраны не вдаваясь, не конструи-
руя печь и имея недостаточно
квалифицированного обслуживания.

Больше показать ничего не
могу в чем и расписываюсь.

Инженер-Технолог

ГПУ УССР.

Ф. № 2 заг.

Дело №_____

Протокол допроса

19 32 г. Марта м-ца "2" дня. Уполномоченный Х.О.К. ГПУ УССР. Федоров допросив ниженазванного гр. Минак

Вячеслав, который показал:

1. Имя, отчество, фамилия Федор Федорович Минак
2. Возраст, год рожд. 1902
3. Место рождения и приписки г. Харьков
4. Социальное происхождение служащий
5. Сословная принадл. до революции _____, имущественное положение до револ. и в наст. момент Нет
6. Гражданство Укр.
7. Образование среднее
8. Семейное положение холост
9. Отношение к воинской повинности инвалид
10. Профессия служащий
11. Место службы и занимаемая должность Радиозавод ЗРБ. Убых. отд.
12. Сведения о судимости и нахождении под следствием нет
13. Партийная принадлежность б/п
14. Состоит ли в профсоюзе Металлист
15. Точный адрес Харьков Основа Фрунзовская №21.
16. Служба в антис. армиях и учрежд., и организациях (добровольно или по мобилизации) Нет.

Будучи предупрежденным о содержании ст. УК УССР, УПК УССР по существу дела показал: Пожарником предложено было б-ке желающих похродословать, на территории завода пожарных, выезжать из ворот и ездить по городу, оборудовать свою сущу по конного и самого с пожарными атрибутами: искрогаситель, тестящем на дымовой трубе, ведочка и пожарная не установлены — о перемене водителя дана запись Управлению Водопровода,

установки пожарных до сих времени
поступило нужных трубы. Оборудование
частично сделано, но вообще огнеупорная
сушка не отвечала всем требованиям
пожарных и техники. Сушка
старая и очаг, имеется боровов
дымоход да и потолок весьма
ненадежны, т.к. по показанию ве
мя крайне неудовлетворительно и опасно
Более сушить пострадавшие
пользоваться этой сушилкой. Причина
пожара определено не могу сказать
думаю, что или от высоко-нагрет
ной температуры загорелась доска
или уголек с пар или может
быть образовалась трещина в боров

Определенного виновника не
указать. —

Все требования в противопожарных
мероприятиях — перенести, решет
в данном случае то сушке - перенести
в начале этого протокола предусмо
рено, как пожаробезопасно из У
или поместить так и заведение
пожаробезопасно в виде Заслона
т. борового и иною через дефле
тора или непосредственно напра
имеет для выполнения. Инженеру
Халиту заводу. О немедленном пожа
и не выносе водопровода и сушки иною
нем в известность биржевую, которым до
расширение Главному механику и
Эти работы непосредственно сам и
терналов выполнения Этих работ не

...ерживаю, т.к. Этим занимается и
...ояторгский Отдел и отдел механика.
...Предложение Замнача т. Борового о
...замене в сушке деревянных стоек чугун-
...ов огнетушителями передано Главному ме-
...ханику по распоряжению Директора
...ее завода о том, что они не заменяют
...нужно я узнал 4/VIII-30 г. Проверку выпол-
...нения предложения я не производил. Нари
...загрузки тоже не было установлено. Изме-
...рительных приборов в сушке и при топке
...не было. Больше показать ничего не могу
...ею расписываюсь фролов
5/VIII. 30 р.

Подпись верна

Форма № 33/орг.

Подписка о невыезде.

1930 г. Августа м-ца 5 дня. Я, нижеподписавшийся, Ме-
ок Ор. Ор. привлеченный к следствию в качестве обвиняемого подозреваемого

т. ст. УК УССР даю настоящую подписку

Отдела ГПУ УССР ...в том, что из

Харькова без соответствующего разрешения никуда отлучаться не

впредь до окончания моего дела и обязуюсь явиться по первому требованию

ов следствия и суда.

Проживать буду в Харькове по Римско-Корсаковской ул. дом № 21

№ — и о всякой перемене своего адреса своевременно сообщу. Содержа-

ст. 147 УПК мне об'явлено.

Подпись обвиняемого Фенто

Подписку отобрал (Должность и подпись)

ГПУ УССР.

Ф. № 2 зак.

Дело № 15

Протокол допроса

г. Ахтырка м-ца "7" дня. Уполномоченный Ахт. отд. ГПУ УССР Гарасюта допросив ниженазванного гр. [illegible] ство, который показал:

1. Имя, отчество, фамилия Кобзарь Аврамович Данилович
2. Возраст, год рожд. 1882 г.
3. Место рождения и приписки Екатеринославщина
4. Социальное происхождение работ?
5. Сословная принадл. до революции [illegible], имуще- положение до револ. и в наст. момент нет
6. Гражданство Укр.
7. Образование грамот.
8. Семейное положение женат
9. Отношение к воинской повинности военнообяз.
10. Профессия слесарь-механик
11. Место службы и занимаемая должность Ахтырский Райкомзагот
12. Сведения о судимости и нахождении под следствием не были
13. Партийная принадлежность чл. ВКП
14. Состоит ли в профсоюзе Металлист
15. Точный адрес Хизяки Свердлова 1/6 кв 2.
16. Служба в антис. армиях и учрежд., и организациях (добровольно или по мобилизации) нет.

Будучи предупрежденным о содержании ст. УК УССР, УПК УССР по существу дела показал: Повесть в сущности [illegible] [illegible] [illegible]

Продолжение протокола допроса Ин энтере Радионовой
Вайсович К.А.

76

Обязанности по чтению по которым состоят все до конца ме-
тов. Учил с 2/VIII-30г.

Ну по него не чтобы могться постоянно Знаю и не хуже пости
старших.

Суммируя все вышо этого компетентно в любом случае спросил по а-
а считаю Шакина всего, который не выполнил моего распоряжения в
сти убрать чтобы лежавшие стоя на сцене, от восстановления того их по-
нному или опасен пожа.

К. Вайсович

ГПУ УССР.

Ф. № 2 зак. 17

Дело № _____

Протокол допроса

1934 г. Августа м-ца 8 дня. Уполномоченный 4 отд. ГПУ УССР Радионов допросил ниженазванного гр. Булавина в качестве _____, который показал:

1. Имя, отчество, фамилия Александра Семенова Булавова
2. Возраст, год рожд. 1884
3. Место рождения и приписки г. Ленинград
4. Социальное происхождение рабочий
5. Сословная принадл. до революции мещанин, имущ. положение до револ. и в наст. момент ничего имел
6. Гражданство РСФСР
7. Образование высшее
8. Семейное положение женат
9. Отношение к воинской повинности - негоден
10. Профессия инженер-технолог-механик
11. Место службы и занимаемая должность Радиозавод - главный механик
12. Сведения о судимости и нахождении под следствием не был
13. Партийная принадлежность б/п
14. Состоит ли в профсоюзе Металлистов
15. Точный адрес Харьков ул Котлозрадская № 4
16. Служба в антис. армиях и учрежд. и организациях (добровольно или по мобилизации) не был

Будучи предупрежденным о содержании ст. УК УССР, УПК УССР по существу дела показал:

Определенно мне известной вредительской деятельности инженерно-технического персонала Радиозавода, имеющего за последнее время большое значение для обороны страны, за исключением некоторых мелких случаев, о которых я показал ниже, я не имею. Все эти случаи мне стали известны от Зевгофа, Кассирши, они являются в виде отдельных фактов, которые я сообщил Зевгофу и Главному Инженеру непосредственно от меня при обходе завода.

1. Приемка товара: Доставлять в задний склад сушки деревянных подпор.

2. Обязанности сушки: Сушка до поступления выше не описывается, как как находилась в зачаточном деревообделочного цеха, но которого никакие дела по ремонту ее в механику Завода не поступали, а потому считалась работающей. За несколько точка сушки где требовалось исправление Дверцы и также необходимо было установить термометр. Определенную температуру внутри сушки, в климатическую требовалось на дно с обеспечением сторонам не более работы Вы

3. Пока сушка находится в эксплуатации, считать выполненными ее ее основные механизмы в ведении которого она находится.

4. Было предложено отдаду Главного Механика установить наблюдательных на дополнительную труб. Это было исполнено. Было предложено изготовить железный ящик для Заказ, который был изготовлен.

5. О приемке выделить в другое место, заведомо выбранное заблаговременно перед отключением.

6. Устройство поперечных магистралей задерживается из-за отсутствия труб. Меры своевременно в первые дни имеет приказ на завод было предложено т. механику Завода Корнилову немедленную работу, но за недостатком труб работа не была выполнена. Трубы не должны видом Сибирскому заводе.

7. Все поступившие ныне Заявлению технологию поперечной безопасности имеют передаются для комплектации начальнику цеху помощнику т. Бодрецкий, в частности акт с указанием на необходимость убрать деревянные подпоры из помещения сушки.

8/VII-31. А. Веселовский

ГПУ УССР.

Ф. № 2 заг.

Дело № _____

Протокол допроса

19 22 г. Январь м-ца 6 дня. Уполномоченный УЭО ГПУ ГПУ УССР Гадлевич допросил ниженазванного гр. Будянского в качестве _____, который показал:

1. Имя, отчество, фамилия Артемий Никитович Будянов
2. Возраст, год рожд. 1887
3. Место рождения и приписки п. Калинов новозыбков. уезда Гомельск. губ.
4. Социальное происхождение рабочий
5. Сословная принадл. до революции мещанин, имуще-ное положение до револ. и в наст. момент ничего имеет
6. Гражданство подданный России
7. Образование низшее
8. Семейное положение жена и двое детей
9. Отношение к воинской повинности не служил
10. Профессия токарь по металлу
11. Место службы и занимаемая должность зам. механика радиозавода
12. Сведения о судимости и нахождении под следствием не был

13. Партийная принадлежность кандидат В.К.П.(б)
14. Состоит ли в профсоюзе союз металлистов с 1917 г.
15. Точный адрес Клинцевский переулок д. 3.
16. Служба в антис. армиях и учрежд. и организациях (добровольно или по мобилизации) не был

Будучи предупрежденным о содержании ст. УК УССР, УПК УССР существу дела показал: Ответственным противопожарной безопасности является заведующий делом т. Минак, кроме него его заместитель т. Боровский. Курить в лесу за этим не уследить. Случаи пожаров происходят от неосторожного обращения с огнем, а не загораются и вспыхивают сами, а потушить их под наблюдением целой администрации

По состоянию сушка была удовле-
рительной т.к. не недавно отремонти-
рованы т.е. пересмотрены ходы дыма
реконструкции топку, сделали обшивку
из кровельного железа
ходом топка-крыши, подтянули тр
установили и отрегулировали по требова
пожарной охраны. Должен сказать,
ремонт упомянутых производился
отсутствие (в тот месяц в отпуске) работ
руководил тогдашний механик завода
Корнилов.

Причиной пожара помимо посто
то, что топки обычно на глаз без
и измерения температуры. На пол
можно насорить с мелкими щелями,
ры от года загорелись. Состояние по
ного оборудования помимо неудовлетвор
боем пор немогли устроить пожарной
страхи и брандмауэр как во дворе так и в цех
отсутствием для этого материалов или
на брандмауэрах нарезке. Отделом снаб
ния как будто меры принимались об э
Пожарный надзор тоже беспокоился
было несколько обследований по всему
ду, касаясь и сушки. Все акты пред
лялись в отдел механика и некоторые
давать указания. Те предложения кото
но было немедленно исполнить в том
которые невозможно было сразу откладывать
на будущее, было предложено нам сдел
вместо деревянных подставок железную ба
но до сих пор они не получены заводом и ко
но не сделано, хотя на себе раз эти подставки
были причиной так как они отгорели и
я считаю что сотрудник Технадзора и главный
инженер должны быть наравне с виновными
за пожары этого рода.

ГПУ УССР.

Ф. № 2 заг.

18

19

Дело №

Протокол допроса

19 20 г. Августа м-ца 8 дня. Уполномоченный ГПУ охр. ГПУ УССР Федосов допросив ниженазванного гр. Евтушенко

в качестве , который показал:

1. Имя, отчество, фамилия Иван Федорович Евтушенко
2. Возраст, год рожд. 1875
3. Место рождения и приписки Бахмачский Уездный охр.
4. Социальное происхождение
5. Сословная принадл. до революции Августа., имуще-ное положение до револ. и в наст. момент 1
6. Гражданство Усср.
7. Образование удовлетворит.
8. Семейное положение женат.
9. Отношение к воинской повинности нетрудо
10. Профессия столяр
11. Место службы и занимаемая должность Сахкозавод Зав жекон
12. Сведения о судимости и нахождении под следствием нетъ

13. Партийная принадлежность кандидат ВКП
14. Состоит ли в профсоюзе Металлист
15. Точный адрес Садовая Чеботарская №61.
16. Служба в антис. армиях и учрежд., и организациях (добровольно или по мобилизации) нет

Будучи предупрежденным о содержании ст. УК УССР, УПК УССР существу дела показал: Кто обвиняет за поджигание сахарного завода незнаю, но только слышал от рабочих сахарного завода товарищ Гаджиахмедов. Этими словами из заявления к Уездисполкому и Бюллетени милиции от 8/VIII. За сахарные склады отвечал я, так как я их обслуживал. Были медленно напряженно взрывом

тирования и никаких недостатков
нет незамеченных. Удивительно что
было бы это пожарами и руко
Отопительную систему я считаю
неудовлетворительной, это мое мнение, с
которым не согласовали-ли бы за своему прямому назначению
с технической стороны. Я считаю нужно
б-к в этом деле не руководить. Изме
тельных приборов никаких небыло
отопление производилось на глаз.
Из предложений У.П.О. я помню что за
нами ставили деревянные тротуары
требовалось заменить их асфальтом
Числа 1 или 2 августа это распоряжение
было передано мне зав. Будниковым
Сушка-то была загружена выше
что нужно полезные площади
а ждать их изготовления нельзя т-
из-за них могли остановиться другие
Были и другие предложения, но они
должен знать главный механик
Причину пожара объяснить не могу.
Виновных считаю того кто не досмотр
за техническим состоянием сушки и от
пительной системы т-к пожар возн
исключительно по причине неисп
новки отопительной системы.
Больше ничего пожарам
могу в этом я расписываться.
8/VII-30 г. Кунгур

Кунгур

К следственному делу № ....

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е.-

1930 года августа 8-го дня.Я,Уполномоченный ЭКО ХОО ГПУ - РОДИОНОВ рассмотрев материалы предварительного следствия по делу по обвинению гр. ВАНСОВИЧ Ксаверий Антонович

Н А Ш Е Л :

3-го Августа 1930 года произошел пожар на заводе Укрпи радио,сгорела сушка деревообделочного цеха,в сушке находилось лесоматериала до 1 1/2 вагона .-

Несмотря на угрожающее в пожарном отношении,состояние сушки,и целый ряд категорических требований пожарного надзора,об устранении имевших место ненормальностей,со стороны администрации завода,в лице Директора ВАНСОВИЧ Ксаверия Антоновича никаких мер не предприималось.-

Актом от 11 июня 1930 года и последующими актами предложено установить три пожарных крана,ввинтить при счетчике,находящемся внутри помещения сушки,вынести наружу,приобрести достаточное количество рукавов,убрать подложенные под доски в сушке деревянные подкладки соприкасавшиеся с дымоходом.Ни одно из перечисленных требований,администрацией не выполнено.-

Усматривая в означенном достаточно данных изобличающих гр. ВАНСОВИЧ Ксаверия Антоновича,в совершении преступлений предусмотренных ст. 99 УК на основании ст. 126 УПК УССР

П О С Т А Н О В И Л :

привлечь гр. ВАНСОВИЧ Ксаверия Антоновича по настоящему делу в качестве обвиняемого,пред"явив ему обвинение в том,что он не принял необходимых противопожарных мер, результатом чего 3-го Августа 1930 года произошел пожар причинивший убыток в сумме до 4-х тысяч рублей,т.е. в совершении преступления предусмотренного ст. 99 УК о чем об"явить ему под росписку на сем-же.-

Копию настоящего постановления сообщить Окрпрокурору.-

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ЭКО /РОДИОНОВ/

"СОГЛАСЕН" НАЧАЛЬНИК ЭКО /ИНСАРОВ/

"УТВЕРЖДАЮ" ЗАМ.НАЧ.ХОО ГПУ /ДВИНЯНИНОВ/

Постановление мне об"явлено " " ..... 1930 г.

Обвиняемый .....

ГПУ -УССР.

Дело №

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

193 0 г. Августа м-ца 11 " дня. Уполномоченный Эк. окр.

ГПУ УССР Гудзенко допросив ниженазваного гр.

качестве , который показал:

1. Имя, отчество, фамилия Кавецкий Антонович Власович
2. Возраст, год рожд. 1882
3. Место рождения и приписки Бессарабия
4. Социальное происхождение Рабоч.
5. Сословная принадл. до революции , имуще-

вен. положение до револ. и в наст. момент

6. Гражданство Усс.
7. Образование
8. Семейное положение
9. Отношение к воинской повинности
10. Професия Столяр мебельных
11. Место службы и занимаемая должность
12. Сведения о судимости и нахождении под следствием

13. Партийная принадлежность
14. Состоит ли в профсоюзе
15. Точный адрес Харьков ул. Свердлова
16. Служба в антис. армиях и учрежд. и организациях (добровольно или помоби-

изации)

Будучи предупрежденным о содержании ст. УК УССР УПК УССР

о существу дела показал

объяснением несогласия и вины
себя непризнанием. Причина;
вентуры обстоятельство за пожа
сознание завода шел слишком
ханик завода, а нет. Все ра
ряжения и указания мною
ременно передавались
ления. Частичное невыполнение
предписаний Ко завода
зависимо нет завидующих
а от других организаций - со
ронят - что завода все меры
приняты

14/VIII-20г. Вавилов.

Лозова, друк. Райполітосвіти. № 31. 200

ПРОТОКОЛ

Форма № 333 орг.

пред'явления следствия

1920 г. Августа „ 14 дня. Уполномоченный Отд. окр
[illegible] Сидоренко руководствуясь ст. 200 УПК пред'явил обвиня-
[illegible] Ванеевой
[illegible] Сидоровичу
следственное производство по данному делу и запросил его, не желает ли он чем
либудь дополнить следствие, на что обвиняемый Ванеевой
К. Ант заявил что кроме
изложенного выше ничего добав
ить не имеет

После чего обвиняемому было об'явлено, что следствие по настоящему делу за-
кончено и весь материал направляется в порядке 204 ст. УПК Прокурору.

Подпись обвиняемого

Подпись Уполномоченного

К следствен.делу №2090...

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ .

По делу по обвинению гр.ВАНСОВИЧ Ксаверия Антоновича, проживающего в г.Харькове по ул.Свердлова № 46 кв. 2

по ст. 99 Ук. УССР .

8-го Августа 1930 года в 22 часа возник пожар на сушке деревообделочного цеха завода Укрвинрадио.Огнем уничтожена крыша сушилки и часть лесоматериала.Убыток достигает 4000 рублей.Произведенным дознанием установлено,что пожар начался внутри сушки от загорания подкладок под доски вплотную прилегавших к начелу дымохода,где была высокая температура.-

Состояние сушки в противопожарном отношении,являлось опасным ,имелся всего один пожарный кран у топки,а вентиль находился при счетчике внутри сушки,так что в случае возникновения пожара из средины сушки нет возможности получить воду.Пожарные рукава отсутствуют.На топке и сушке нет никаких измерительных приборов и температура могла быть допущена до какой угодно высоты,топка обслуживалась простыми рабочими,которых никто не инструктировал.Пожарная инспекция в своих актах предлагала принять следующие меры:устроить 3 пожарных крана 2 1/2 дюйма,вынести вентиль наружу,приобрести достаточное количество пожарных рукавов,убрать подложенные под доски в сушке подкладки соприкасавшиеся с дымоходами и ряд других мероприятий.Ни одно из перечисленных предложений не выполнено.-

Недопустимая халатность администратора завода в отношении пожохраны характеризуется еще и тем,что до последних дней 7/VIII-30 г./на заводе не было выделено специально то лица ведающего пожарным делом.Всякие предложения по пожохране передавелись кому-то,но исполнение их не контролировалось.Не чувствовалось руководства делом пожарной охраны, начиная от директора завода и кончая мастером цеха все писали по нисходящей о необходимости делать,но никто ничего не делал,а директор не следил за исполнением своих распоряжений.-

Вообще дело пожохраны завода Укрвинрадио поставлено бюрократически ..директор давал распоряжения механику,механик своему помощнику,помощник мастеру и т.д.-

Опрошенные по данному делу,в качестве свидетели:

1/Гр-н БОРОВСКОЙ/Зав.пож.Завода/ показал,что предложения пожарной охраны заводоуправлением не выполнялись.Водопроводная система не оборудована не была.Винтиль при счетчике вынесен наружу.Пожарный рукав отсутствует.Лица ведающие пожарным делом,выделе боровов сушки не выполнено.Лица ведающие пожарным делом,выделе но не было./л.д. 10../

2/Гр-н МИНАК показал,что сушка не отвечала ни пожарным ни техническим требованиям.Очаг,система боровов,потолок были неисправны.Пожарная инспекция разрешила пользование сушкой при условии,что она будет оборудована в пожарном отношении.Требования пож.охраны выполнялись частично.-

3/Гр-н ВУЛЬФОВИЧ показал,что определенного лица отвечающего за пожарное состояние завода не было,распоряжения поступали от директора завода и шли вниз из рук в руки.Требования пожар-

ной инспекции выполнены частично. Технического осмотра сушки не было.-

4/Гр-н БУДАНКОВ показал, что неудовлетворительное состояние пожарного оборудования. До сих пор не устроили пожарной магистрали. Предложения пожарной охраны которые можно было выполнить, выполнялись, а которые нельзя, откладывались на буду ще .-

5/ Гр-н ЕВТУШЕНКО показал, что кто отвечает за пожарное состояние завода, не знает. Распоряжения давались из Заводоуправления и Главным механиком. Отопление производилось на сушке не было.-

Привлеченный в качестве обвиняемого директор завода ВАНСОВИЧ Ксаверий Антонович, виновным себя не признал и показал, что пожар произошел от того, что деревянные стойки находились над обровами и от нагрева боровов воспламенились. Сушка была переоборудована частично, но полного переустройства, как этого требует техника, сделано не было, так как не было целесообразности затрачивать большие средства.-

На переоборудование водопроводной системы и установку пожарных кранов дана заявка Управлению водопровода, но до сих пор ничего не сделано.-

Деревянные подкладки убраны не были, распоряжение давалось механику завода. Обязанности по пожарному надзору возложены на тов. МИНАКА лишь 2 Августа 30 года, до этого определенного лица не было выделено, но всякие распоряжения давались Главным механиком.-

На основании изложенного обвиняется: ВАНСОВИЧ Ксаверий Антонович 1882 года рождения, рабочий, неимущий, с низшим образованием, по профессии слесарь-механик, работает директором завода Украинрадио, не судился, член КПЗУ, член союза Металлист, проживает в Харькове ул. Свердлова д.№ 46 кв. 2, в том, что являясь ответственным за противопожарное состояние завода не принял необходимых мер, а именно: Не выделено ответственного лица за противопожарное состояние, неубраны деревянные подкладки из под досок, не установлены пожарные краны, отопительная система не имела измерительных приборов, что в конечном счете привело к пожару, т.е. в совершении преступлений предусмотренных ст. 99 УК.-

Руководствуясь ст. 204 УПК УССР и постановлением о чрезвычайных сессиях, настоящее дело направить в чрезвычайную сессию Окружного суда через Харьковскую Окружного Прокурора для предания обвиняемого суду.-

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ЭКО /РОДИОНОВ/

"СОГЛАСЕН" НАЧАЛЬНИК ЭКО /ИНСАРОВ/

"УТВЕРЖДАЮ" Зам. НАЧ. ХОО ГПУ /ВИННИКОВ/

Дело 24
25

ПРОКУРОРУ [illegible]
[illegible]
[illegible]

Директора Госмастерской Радиозавода "Коминтерн" [illegible] Антоновича, [illegible] г. [illegible] по ст. 206 УК. Передалося в дело № 46 кр. 2

ЖАЛОБА.

11-го августа 1930 года Уполномоченный ЭКО ЮЖ ВЦУ постановил привлечь меня, по делу о происшедшем 7/VIII-30 г. пожаре на чулке Деревообделочного цеха Радиозавода, в качестве обвиняемого, усмотрев мне обвинение в том, что я не принял необходимых противопожарных мер, в результате чего 7/VIII-1930 г. произошел пожар, т.е. в совершении преступления, предусмотренного ст.99 УК.

Считаю, на основании ст.205 УПК, настоящую жалобу по сему делу, могу об'яснить следующее:

Предложение Пожарной Инспекции Укрмета от 21/VII-30 г., полученное на Радиозаводе 22/VII-30 г., было мною немедленно направлено Главному механику завода по принадлежности для исполнения; предложение поступило к механику немедленно и механик к исполнению его приступил.

Согласно же предложения Пожинспекции Укрмета следующее: [illegible] поставить; брандмауэры со стороны мастерской "Деревообделочная" и между ними пробелением и цехи поставить; трубы печки для сушки клея отремонтировать; надлежит трубу печки цеха построить; пожарный пост на территории Деревообделочного цеха установлен; курение в цеху и все двери запрещено - устранено куплено.

Водопровод с достаточным количеством пожарных кранов не устроен по причинам от Завода независящим: для устройства пожарных кранов необходимые сделать специальный новый водопроводный ввод диаметром 4"; ввод этот, по основании требования УПО, поступившего на Завод до получения вышеуказанного предписания Пожинспектора Укрмета, об устройстве пожарных магистрали, заказан был Радиозаводской Управлению Водопровода, но еще им не сделан. Исполнить самостоятельно эту работу хозяйственным способом или силами подрядчиков бы те ни было на устройстве ввода, помимо Управления Водопровода, Завод не имеет права, не говоря о невозможности выполнения работ, вследствие отсутствия как на Заводе, так и на рынке необходимых для этого материалов.

Предписание Пожинспекции Укрмета об на'ятии на сумки деревянных пожарных и замене их железными бадьей могло быть исполнено, но механик Завода предписания не выполнил.

После получения предписания Пожинспекции Укрмета для исполнения Главному механику завода по принадлежности, я приступил к вопросу исполнения этого предписания прямой и активный интерес и не исполнения этого предписания прямой и активный интерес и не исполнения этого предписания прямой и активный интерес и не устройству выполнения, которые вызвал затруднения, а именно - устройству пожарной магистрали, имел я дальнейшей специальный разговор с механиком завода /при разговоре с механиком завода присутствовал Главный механик завода т. [illegible]/.

Неисполнение мною предложить не всех пунктов предписания, мною выполнимых, я вины своей не имел; со стороны же Главного

[illegible] была [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Далее получение предписания Инспекции Управления [illegible] получил служебную записку [illegible] [illegible] [illegible]

...несчастий, имеющих от указанных служб, Механик ... и ... -третьих, самое необходимое в ... контроль над неисполнением ... по ... распоряжений, как по ... Начальника ... Механику.

Требовать от Директора предприятия, на котором ... ответственейшая и серьезная задача управления всем ... ...ганом, выполнение постановления, дальнейшего развития всех ... ...ятия в исключительно трудных условиях, в которых находится ... завод "Баррикады", чтобы он непосредственно следовал все ... ...росы, связанные стройки и простое, по всем цехам и отделам пред... ...приятия, зачисляя бы всякое не дело Механику непосильное ... ...задачи и вредное отвлечение от распорядительных функций во всем ... ...объеме и ответственности.

Как видно, из изложенного в начале настоящей жалобы, с ... все вменяемые на меня, как на Директора предприятия, обязанно... ...сти по пожарной безопасности выполнил: УПО и Пожинспекция Комитета ... ...ли в полном курсе относительно состояния сушки и имели всю ... ...можность своевременно давать надлежащие указания; указания эти ... немедленно передавались мною Главному Механику завода для испол... ...нения; не ограничиваясь этим, я не переставал интересоваться ... ...вопросом выполнения этих предписаний, для чего вызывал по соб... ...ственной инициативе Механика для получения от него информации, ... немедленно же по получении от Завпоса указаний с неустраненных ... дефектах сдал соответствующие распоряжения тому же Механику, ... после чего от Завпоса новых заявлений с неисполнении уже не по... ...ступало; наконец, по трудным для осуществления и требовавшим ... продолжительного времени центральным и особо важным пунктам по... ...лученных предписаний, застряв на последних особенное внимание ... и оказывал Механику прямое содействие сдачей распоряжений соот... ...ветствующим отделам /коммерческому и производственному/ по ... ...застройке материалов и частей, передаче заказов и проч.

Таким образом, тех "достаточных оснований", какие тре... ...буются статьей 126 УПК для привлечения меня в качестве обвиня... ...емого у следователя не имелось. Следователь всех вышеуказанных ... моментов, существенных по вопросу об ответственности моей ... как Директора завода, не выяснил, в результате чего получилось ... поспешное необоснованное и нарушающее мои права постановление ... о привлечении меня по ст.99 УК.

Между тем, самый перевод меня на положение обвиняемого ... влечет для меня, естественно, целый ряд ущемляющих мои права ... последствий явлений и создает тягостную перспективу предстать ... впоследствии решений и создает тягостную перспективу предстать ... перед судом, которому предстоит вынести мне оправдательный при... ...говор, но который этим приговором не сможет устранить отрица... ...тельных переживаний, связанных с самим пребыванием перед судом.

Если следователю на сегодняшний день существенные обстоятельства, освобождающие меня от всякой ответственности по этому делу, не представляются вполне ясными и ряд решающих моментов в настоящей жалобе указанных, подлежит, быть может, проверке, следовало надлежало прежде привлечения меня к ответственности эти моменты расследовать и выяснить, привлекая меня в качестве обвиняемого лишь в том случае, когда бы выяснение этих моментов дало бы все же к этому основание.

На основании изложенного прошу постановление следователя ... привлечении меня в качестве обвиняемого отменить, ... дело с привлечением меня в качестве обвиняемого отменить, ... предложив последнему стороннее расследовать обстоятельства, ... указанные мной в настоящей жалобе.

Директор Радиозавода "Баррикада" /Иванович/

Заков II/УШ-30 г.

ВЫПИСКА из протокола заседания ПАРТ-БЮРО

завода УКРАИНРАДИО

№ от 13 августа 1930г.

СЛУШАЛИ: Информацию т.Вансовича о произшедшем 3-8 пожаре на же деревообделочного цеха и о предъявлении в связи с этим ему винения по 99 ст. У.К. за непринятие мер к предотвращению пожа- Т.Вансович указывает что им своевременно было отдано распоряж- ие Гл.Механику завода об из,ятии деревяных подпор вызвавших жар Распоряжение выполнено не было ,аЗав.Пож. недоложил о невыпол нии Мной своевременно был вынесен деревообделочный цех с терито ии завода,как огнеопасный и принят ряд организационых мер.

ПОСТАНОВИЛИ: Заслушав информацию т.Вансовича о пожаре на сушке, партбюро считает обвинение т.Вансовича в непринятии мер пожарной безопасности необоснованым и не соответствующим действительности Исключительно по инициативе т Вансовича огнеопасный дер-ный цех был вынесен с територии завода вотдельное помещение.

Особо тяжелые условия роста завода заставили перебросить в недостаточно безопасное помещение и учитывая это т.Вансович, без помощи УПО организовал пожарный пост и создал пост Завпожа. ночное наблюдение тВансовича/ вечерние и ночные обходы завода/ ряд организационных противопожарных мероприятий обеспечивали безо- пасность завода Т.Вансовичем было своевременно отдано распоряжение Гл.Механику завода но он не только не выполнил его ,а даже не поста вил в известность о невыполнении и разрешил загружать сушку.

Учитывая это ,а также беспрерывную работу тВансовича по созы- ванию завода ,партбюро считает все зависящее от него т.Вансович сделал для предотвращения пожара.

СЕКРЕТАРЬ БЮРО /Павлов/

С подлинным верно: секретарь

ПОСТАНОВА.

192.....року ....."....." дня. Прокурор.....

розглянувши надіслане з.....ДПУ УССР дізнання в справі ч.....

по підозрінню гр.....в учиненні злочин

предбаченого арт.....КК,

ЗНАЙШОВ:

Що довід проведено не досить повно й що по руху його необхідно встановлення нищезазначених..... обставин.....:

.....

.....

.....

.....

На підставі вищескладеного, керуючись арт. 226 КПК

ПОСТАНОВИВ:

Цей довід повернути до.....ДПУ УСРР за для встановлення зазначен.....обставин....., давши для цього.....термін.

Спосіб запобігання відносно гр.....

.....

Зазначен.....громадян.....перелічити утриманням за.....ДПУ УСРР.

Прокурор

Ек-слав. тип. 25-л. РКП Полиграфтреста. Зак. № 1427—630.7

У. С. Р. Р.

Управління Пожежної Охорони м. Харкова

Вільна Пожежна Дружина

ВІДОМІСТЬ ПРО ВИЇЗД

Михайлівська пож. частина на пожежу, що була по Молочній
вул. б. № 13 міліц. р. № 1 10 дня 16 міс. 1929 р.

Час виклику 13 год. 02 хвил. 2. Засоби виклику ~~телефоном~~ та інше телефоном

Час прибуття до місця 14 год. 54 хвил.; 4. Час від'їзду з місця 15- год. ~~—~~ хвил.

Час повернення до частини 15 год. 20 хв.; 6. Віддаль, що її пройдено обозом до місця пожежі 7½ саж.

Назва установи, або прізвище й рід заняття особи, у якої виникла пожежа (коли пожежа виникла на відкритому ...ю або вулиці, то вказати, що горіло (вагон, автомобіль, склад, сміття, та інше) Будка яка належить Ф. Ніч. Забору Фарб

Чи брала участь команда в гасінні пожежі (так, ні) так, коли не брала, то вказати через що (го-...а слід, брехливий виклик, загасено домовими засобами, яка-небудь друга причина та інше)

Які другі пожежні частини робили на пожежі Заїнтівка та Центральна

Причина виникання пожежі (важливо вказати точну причину пожежі, не обмежуючись відповіддю: необережність від іскри, ...ру) від другої пожежі, на неї

Час виникання пожежі 13 год. 57 хвил. 12. Довгочасність горіння ~~—~~ год. 20 хвил.

Що сприяло розповсюдженню вогня (пізня тривога, далекість води, або її невистачка, суш, сильний ...р, скупченість будівель, близьке знаходження горючих речовин)

Чи притягались до охорони військові частини (так, ні) ні 15. Чи брала участь в гасінні пожеж ...ість і в чому це виливалось

Що сприяло припиненню пожежі (достача води, віддаленість сусідства, деревних насаджень, вогнетривалих ...ель, зміна повітря, дощ, сніг та інше)

Які нещасливі випадки виникли при гасінні пожежі й скільки: а) з пожежниками даної частини. (Вказати: ...а відповідного випадку, тяжке або легке пошкодження й б) характер пошкодження)

б) з власниками, або мешканцями горілого помешкання ~~—~~

в) з сторонніми особами

Чи зрятовано людей (так, ні) (Реєструються особливі випадки спасіння людей, як наслідок роботи пожежн. друж.)

Чи пошкоджено тварину (яку й скільки)

Загальна характеристика будівель, де виникла пожежа: а) націоналізоване, або приватне Націонал. дер.

б) тип його, житлове, нежитлове (яке) нежитлове холодне (яке) Націонал. дер.

в) матеріял стін дерев матеріял даху, Залізо г) площа основи в кв. саж. 80 кв. с.

д) число поверхів в якому поверсі почалась пожежа е) ступень пошкодження: число ...ених квартир ~~—~~, пошкоджено тільки рухоме майно, пошкоджена частина будівель, будівля ...ілком і інше Пошкоджено частина будівлі 1 сажні: ...ня біля 2 кв. с. та бік біля 2 кв. с.

Зам. № 2803

28. Кількість в експлоат.	29. Яких застосовувалось допоміжних знарядь і скільки			30. Майно пожежне	
З початку пожежі	Дрібних	Спасат. знаряд.	Другі	Пошкодження	Загублене
При кінці пожежі					
Механіч.	Дрібних тапка				
3-х коліна					
Штурмов					

21. Характеристика частини будівель і помешкання, де виникла пожежа: а) в якій частині будівлі виникла пожежа: у житловій кухня (кімната, кухня, ванна та інше), в нежитловій (горіще, дах, сходи, підвал, льох, стайня, сарай, гараж, крамниця, помешкання для зібрань та інше) ....., б) для якої мети було помешкання, де виникла пожежа (приватна квартира, готель, спільне помешкання, установа, лікарня, театр, крамниця, склеп і ін.) сумка

22. Перелічте та дайте загальну характеристику інших будівель, що горіли за програмом § 20 зі вказівкою ступеня їх пошкодження .....

23. Приблизний збиток біль 1000 крб.

24. Майно застраховано чи ні застраховане.

25. **Опис пожежі та її гашення, з указівкою стану, в якому була знайдена пожежа частиною, що прибула, та визначите всі її особливості.**

По прибуті до місця виклику в квартиру, що належить сумка - за допомогою ручної бічної та тонкого струя почала гасіння. гашення.

Брандмейстер Залевський

| 27. Які джерела водопост. | 26. Якими засобами провадилось гасіння | | | | |

Копия

29

А К Т

1930 года, августа 26 дня Я, Брандмейстер пожкоманды Добр. О-ва
ВСКИЙ на основании распоряжения УПО произвел проверку выполнения по
ого мероприятия на заводе Радио по Конной пл. № 7 от 11 июня
года в присутстви зам. директора т. Рабиновича и Завпока т. Боровского,
проверке обнаружил следующее:

1/ Дверь упаковочной загромождается ящиками, что говорит за-то, пункт совсем не выполнен.

2/ Было предложено заменить деревянные ящики на железные, что до пор не выполнено.

3/ Было предложено не держать бумаги и другого ненадежного хла- в шкафах до настоящего времени такое явление наблюдается.

4/ Сделать железные хранилища для хранения всевозможных лаков, настоящего времени не сделано.

5/ Было предложено запретить курение по опасным цехам, до насто- го времени такое явление имеется.

6/ Курилки, которые было предложено сделать согласно акта не ется /и поставить в курилке противень с водой/.

7/ Было предложено поставить водяные плевательницы в тех цехах, допускается курение табаку невыполнено.

8/ В каменном цеху было предложено обить железом лутки дверей амые двери - невыполнено.

9/ Все переходящие двери обить железом по азбесту или войлоку выполнено.

10/ Сделать надписи означенного завода в пожарном отношении не- полнено.

11/ Убрать двор от ненужного хлама и держать в порядке не выполнено.

12/ В паяльном цеху имеется 3 примуса, заменить наиболее удобным испособлением - невыполнено.

13/ Освободить дверь из Красного уголка, которая заложена ящика- не выполнено.

14/ В трансформартном цеху на втором этаже, где запружен проход лестничная площадка, а также на шкафах всевозможный хлам и бумага, что ет важное значение в пожарном отношении- невыполнено.

15/ Там же имеется электрическая сушка, которая должна быть обита утри и снаружи железом, не выполнено.

16/ Установить одну наружную железную лестницу- не выполнено.

17/ Сделать потолки в кузне и калильной огнестойкими, а также оверить разделки песочниц у выходящих железных труб и сделать соответ- вующую раздлку, невыполнено, а что касается деревообделочного отдела Молочной ул. № 13, то при проверке выявилось, что все то, что было ука- но в акте не выполнено, за исключением установки прямой связи с часты поставлен пож. пост не из квалифицированных пожработников, а из рабо- их. Проверка сушки не производилась за неимением проекта на руках, не- отря на все это сушка материала производится. На основании вышеизло- нного, считаю, что Радиозавод с его деревообделочным отделением в пожар- м отношении является серьезной опасностью, а поэтому предлагаю заво- управлению обратить самое серьезное внимание на выполнение вышеуказан- их и недопустимых в пожарном отношении дефектов, так как в противном слу е все это может привести данное государственное предприятие к печаль- им последствиям, о чем и составлен настоящий проверочный акт.

За противопожарное мероприятие Радиозавода ответственным лицом яв- ется технический заместитель директора тт. Рабинович.

подлинный за надлежащими подписями

К составленному акту с моей стороны имеются следующие возражения.

1-I - во всех цехах означенного завода запрещено курение

2/ Для курения выделена специальные места возле цехов, где поставлены одяные плевательницы.

3/ Заменить примуса в паяльном цеху не представляется возможным в вследствии отсутствия необходимого материала для электро- печи.

Брандмейстер

4/ Электросушка в Т-ом цеху обита изнутри железом. При температуре 40°С обивка железом снаружи излишняя.
5/ Сушка до проверки проекта не работает. /подпись/

верно: Секретарь

До Адміністрації Радіозаводу

Згідно з цим актом УПО в останній раз запропо
негайно всі зазначені в акті вимоги виконати.
По виконанні пропонується сповістити.-

Нач.УПО Цезарева Діловод /підпис/

ДПУ Окрвідділ

Надсилаючи цього акту, УПО просить Вас вжити
заходів додо притягнення винних д невиконанні
відповідальности.

Нач.УПО /Підпис/ Діловод /Підпис/

Згідно: Секретар

Следст.делу № 2090.

20

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е .-

Гор.Харьков.Сентября 18 дня 1930 года.Я,П/Уполномоченного ЭКО-I-го Сектора ГПУ - РОДИОНОВ рассмотрев материалы предварительного следствия по делу по обвинению гр.гр.ВАНСОВИЧА Ксаверия Антоновича и ВУЛЬФОВИЧ Александра Семеновича

Н А Ш Е Л :

3-го Августа 1930 года произошел пожар на заводе Украинрадио,сгорела сушка деревообделочного цеха,в сушке находилось до полутора вагона лесоматериала.-

Несмотря на угрожающее в пожарном отношении состояние,как всего завода так и сушки и целый ряд категорических требований пожарного надзора об устранении имевших место ненормальностей со стороны администрации,в лице Директора ВАНСОВИЧ Ксаверия Антоновича и Главного Механика ВУЛЬФОВИЧА Александра Семеновича никаких мер не предпринималось.-

Актом от II Июня 1930 года и последующими актами предложено установить три пожарных крана,винтиль при счетчике,находящемся внутри помещения сушки,вынести наружу,приобрести достаточное количество рукавов,убрать подложенные под доски сушки деревянные подкладки,соприкасающиеся с дымоходом и ряд других предложений.Ни одно из перечисленных требований,администрацией не выполнено.-

Усматривая в означенном достаточно данных изобличающих граждан ВАНСОВИЧ Ксаверия Антоновича и ВУЛЬФОВИЧА Александра Семеновича в совершении преступлений,предусмотренных ст.99 УК на основании ст. 126 УПК УССР

П О С Т А Н О В И Л :

Привлечь гр.гр. ВАНСОВИЧ Ксаверия Антоновича и ВУЛЬФОВИЧА Александра Семеновича в качестве обвиняемых ,предъявив им обвинение в том,что они не приняли необходимых противопожарных мер,результатом чего 3/Августа 1930 года произошел пожар,причинивший убыток в сумме 4.000 рублей,т.е. в совершении преступлений,предусмотренных ст. 99 УК о чем объявить им под росписку на семже.

Копию настоящего постановления сообщить Окрпрокурору.-

П/УПОЛНОМОЧЕННОГО ЭКО — /РОДИОНОВ/

"СОГЛАСЕН" НАЧАЛЬНИК ЭКО — /ГРАЛЕЦ/

"УТВЕРЖДАЮ" ЗАМ.НАЧ.I-го СЕКТОРА ГПУ — /ДВИНЯНИНОВ/

Форма № 1/заг.

ДПУ УСРР

до справи №. (Реєстр).

Протокол допиту

Сього вересня місяця 25 дня. Я, н/уп 2 рс 1 секц

допитав Радионова перевів допит як обвинуваченого (у) гром.

Вуличкова
(прізвище, ім'я та по батькові)

на які було йому (їй) первісно задано він (вона) показав (ла):

1. Прізвище Вуличков
2. Ім'я по батькові Олександр Семенович
3. Рік народження 1894
4. Походження (де народився, хто батьки, національність, громадянство або підданство) Ленінград, єврей, РСФСР
5. Місце проживання (постійне й тепер) г. Харьков ул. Клочковская 4.
6. Рід праці (останнє місце роботи та посада) начальник отделения завода Коминтерн
7. Родинне становище (близькі родичі, їх імена та прізвища, адреси, рід праці до революції та за остан-
8. Майнове становище (до і після революції особи, що її допитується й членів її родини) Нет
9. Освіта (первісна освіта, середня школа, вища, спеціальна. де, коли і т. ін.) образование — высшее — инженер-технолог
10. Партійність та політичні переконання Беспартийный

11. Де мешкав (ла), працював та чим займався:

а) До війни 1914 р. учился в Ленинградском Ленс-

б) З 1914 до Лютневої революції 1917 р. в качестве чертежника на заводе обр. Лен

в) Де був, що робив в Лютневу революцію 1917 р., брав чи ні в ній активну участь та в чо виявлялась работал на механическом заводе «Вул в Ленинграде

г) З Лютневої революції 1917 р. до Жовтневої революції 1917 р. в чертежной мастерской на заводе

д) Де був, що робив в Жовтневу революцію 1917 р. был призван в Красную Армию и в Зап. Кар. Кор. Об. Д. на заводе Б. Невск

е) З Жовтневої революції 1917 р. до цього дня

12. Відомості про судимість (до Жовтневої революції та після неї) не судился

Объявленные мне обвинения не создают
юридических прецедентов:

1. Убрать подожженные мной дома старого
деревянного подсобного помещения, потому что
это убрать имело административную
цель, которая не касается, никак к моему
делу пожарному приключению не было.

2. Когда получены были денежные средства,
то они были израсходованы в срочные, прямо
о них что нельзя пользоваться деревянными
постройками в случае было известно администра-
ции дома и прикинуло. Это во внимание
нужно было не загружать дело до уста-
новки и получения ответа.

3. Что касается др. пожарных недостатков
то меловое неисполнение др. отдельными
квартирами.

4. Все что могло быть выполнить
в целях пожарной безопасности
деревянного дома самыми и
средствами Вполне, по уровню
пожарной единицы отдела, выполнено.

А. Вдовиченков

25/IX-30.

Дополнение

ПРОТОКОЛ

Форма № 15 зак. 23

пред'явления следствия

193 0 г. сентября „25" дня. Уполномоченный Зам. 1 отдела
Ин Усср _____, руководствуясь ст. _____ УПК пред'явил обвиняемому
Вульфович Мейеру Семеновичу

ственное производство по данному делу и запросил его, не желает ли он чем нибудь допол-
ть следствие, на что обвиняемый Вульфович
_____ заявил что показать ему
мне не имеет

сле чего обвиняемому было об'явлено, что следствие по настоящему делу закончено и весь
ериал направляется в порядке 206 ст. УПК Прокурору.

Подпись обвиняемого Вульфович

Подпись Уполномоченного

34

Форма № 16/заг.

Подписка о невыезде

193 2 г. Декабря м-ца 15 дня. Я, нижеподписавшийся, Вуль-
[illegible] привлеченный к следствию в качестве обвиняемого ~~подозреваемого~~
ст. ст. 54 УК. УССР даю настоящую подписку Уполномочен-
ному 2-ку Отдела ГПУ УССР [illegible] в том, что из
[illegible] без соответствующего разрешения никуда отлучаться не
буду впредь до окончания моего дела и обязуюсь явиться по первому требованию
органов следствия и суда.

Проживать буду в Киеве по Котляревской ул. дом № 21
кв. № [illegible] и о всякой перемене своего адреса своевременно сообщу. Содер-
жание ст. [illegible] УПК мне об'явлено.

Подпись обвиняемого [signature]

Подписку отобрал [signature]
(подпись уполномоч.)

К следст. делу № 2030

35

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ.-

По делу по обвинению гр.ВАНСОВИЧ Всеволода Антоновича и БУЛЬБОВИЧ Александра Семеновича по ст. 96 п. УКСР.-

2-го Августа 1930 года в 22 часа возник пожар на сушке деревообделочного цеха завода Укрвинрадио. Огнем уничтожена крыша сушки и часть лесоматериала. Ущерб до отягает 4000 рублей. Произведенным дознанием установлено что пожар начался внутри сушки, от загорания подкладок под доски, выступную прилегавших к началу дымохода, где была высокая температура.-

Несмотря на то, что 10 Апреля с.г. на сушке упомянутого завода был пожар, причиной возникновения которого являлась сильно накаленная печь, от чего загорались доски /см.акт л.д. № ..../ указания к случай видимо администрацию ни к чему не побудили и состояние сушки не изменилось.

Поверочным актом управления Гос.Пож.Охраны констатируется полное игнорирование их предложений со стороны администрации завода Укрвинрадио.-

До сих пор не выполнены следующие требования ПО Двери упаковочной загромождены ящиками, деревянные ящики не заменены на железные хранилища. В цехах кустарь, в каменном цеху не обиты железом двери, проходящие двери не обиты железом по войлоку или асбесту. Двор загражден разным хламом, в паяльном цеху полъзуется примусами. Потолки в кузне и кальильной не сделаны огнестойкими, не проверены раздедка песочниц, в деревообделочном цеху по предложению ПО ничего не сделано."

Состояние сушки в противопожарном отношении, являлось опасным, имелся всего один пожарный кран у топки, а вентиль находился при счетчике внутри сушки, так что в случае возникновения пожара не было возможности получить воду, пожарные рукава отсутствуют. На топке и сушке нет никаких измерительных приборов и температура могла быть допущена до какой угодно высоты. Топка обслуживалась простыми дровами, которых никто не инструктирует. Пожарная инспекция в своих актах предлагала принять следующие меры, устроить три пожарных крана в 2 с половиной дюйма, вывести наружу, указать подложенные точное количество пожарных рукавов, убрать подложенные под доски в сушке подкладки соприкасающиеся с дымоходами и ряд других мероприятий. На одно из перечисленных предложений не выполнено.-

Недопустимая халатность администрации завода, в от-

ношении пожарной охраны, характеризуется еще и тем, что до последних дне" /3/ЛШ-36 г./ на заводе не было выделено специального лица ведающего пожарным делом.-

Всякие предложения по пожарной охране, передавались кому то, но исполнение их не контролировалось, не чувствовалось руководства дела пожарной охраны. Начиная от директора завода и кончая мастером цеха, все писали по инстанциям о необходимости делать, но никто ничего не делал, а директор и главный механик не следили за исполнением данных распоряжений. Вообще дело пожарной охраны завода /кран радио поставлено дюрократически, директор давал распоряжение механику, механик своему помощнику/помощник мастеру и т.д.-

Опрошенные по данному делу показали:

1/Гр.БОРОВСКОЙ предложения Пожарной Охраны Заводоуправлением не выполнялись. Водопроводная система переоборудована не была. Винтиль при счетчике вынесен на двор не был. В случае возникновения пожара внутри сушки получить воду нельзя, требование убрать деревянные шашки подпорки от боровов сушки, не выполнены. Лица ведающего пожарным делом/ выделено не было /л.д. 10/.-

2/Гр.МИНАК - сушка не отвечала ни пожарным ни техническим требованиям. Очаг, система боровов, потолок - были ненадежны. Пожарная инспекция разрешила пользование сушкой при условии, что она будет оборудована в пожарном отношении. Требования Пожарной Охраны выполнялись частично.

3/Гр.БУДАНКОВ - пожарное оборудование поставлено не удовлетворительно. До сих пор не устроены пожарные магистрали. Предложения Пожарной Охраны выполнялись по возможности, а большинство откладывалось на будущее время.

4/Гр. ЕВТУШЕНКО - кто отвечает за пожарное состояние завода, никто не знал. Распоряжения давались по заводоуправления и Главным механиком. Отопление производилось на главных измерительных приборов как на топке так и в сушке не было.-

Привлеченные в качестве обвиняемых:

1/ВАНСОВИЧ Исаврий Антонович-директор завода, виновным себя не признал и показал, пожар произошел от того, что деревянные стойки находились на боровами и от нагрева боровые-воспламенились. Сушка была переоборудована частично, но полного переустройства, как этого требует техника сделано не было так как не было целесообразности затрачивать большие средства. На переоборудование водопроводной системы и установку пожарных кранов, дана заявка /исправлению водопровода, но до сих пор ничего не сделано. Деревянные стойки убрать не успели, хотя распоряжение об уборке давалось главным механику ВАЛЬЦОВИЧУ. Обязанности по пожарному надзору возложены на тов. МИНАКА лишь 2/VI 1936 года, до этого определенного лица выделено не было, но за исполнение давамых мною распоряжений, ответственным считался главный механик ВАЛЬЦОВИЧ.-

2/ВОЛЬКОВИЧ Александр Семенович, Главный механик завода, виновным себя не признал и показал, лица ответственного за пожарное состояние завода, от администрации выделено не было. Обследование судами не производил так как не поступало заявлений от деревообделочного цеха, а потому считал его в отношении не пожароопасной, хотя там и требовалось установить дверки и термометр, но категорического требования ни с чьей стороны не поступало. Остальные требования не в полном по разным причинам считает ответственным за пожарное состояние завода себя не считало.-

На основании изложенного обвиняются:-

1/ВАНСОВИЧ Александр Антонович, 1882 г. рождения, работник, не имущий/с высшим образованием/по профессии слесарь механик, работает директором завода Укрнирадио, член КПБ/ член союза Металлистов, не судился, проживает в Харькове по ул. Свердлова дом № 46 кв. 2.-

2/ВОЛЬКОВИЧ Александр Семенович, 1884 года рождения, инженер, неимущий с высшим образованием, женат, по профессии инженер-технолог, занимает должность Главного Механика завода Укрнирадио, беспартийный, член союза Металлист, не судился, проживает в Харькове улица Котляревского № 2.

в том, что являясь ответственными за противопожарное состояние завода, не приняли необходимых мер, а именно: не было выделено ответственного лица за противопожарное состояние, не убраны деревянные подкладки из под досок, не установлены пожарные краны, отопительная система не имела измерительных приборов, игнорирование предложений пожарной охраны, что в конечном счете привело к пожару, т.е. в совершении преступлений предусмотренных ст. 95 УК.-

Руководствуясь ст. 204 УПК УССР и положением о Чрезвычайных сессиях, настоящее дело направить в Чрезвычайную Сессию Окружного Суда через Харьковского Окружного Прокурора, для предания обвиняемых суду.-

ПОМ. УПОЛНОМОЧЕННОГО /РОДИОНОВ/

"СОГЛАСЕН" НАЧАЛЬНИК ЭКО /[illegible]/

"УТВЕРЖДАЮ" НАМ. НАЧ. I-ГО ОТДЕЛА ГПУ УССР /ДВИНЯНИНОВ/

Составлено 26 Сентября 1930 г.

гор. Харьков.

С П И С О К

лиц подлежащих вызову на судебное заседание .-

-:-:-:-:-:-:-:-:-:-:-:-

В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМЫХ:

1/ВАНСОВИЧ Ксаверий Антонович - Харьков, ул.Свердлова № 46 кв. 2.-

2/ВУЛЬФОВИЧ Александр Семенович ..... - Харьков, ул.Котляревского № 4.-

В КАЧЕСТВЕ СВИДЕТЕЛЕЙ:

1/БОРОВСКОЙ Григорий Еремеевич - Харьков, ул.Яковлева № 8 кв. 1.

2/ЦЕПЛЯЕВ Алексей Михайлович... - Харьков, Старо-Московская улица № 17.

3/ЕВТУШЕНКО Иван Федорович .... - Харьков, Чеботарская № 81 .-

НОМ.УПОЛНОМОЧЕННОГО /РОДИОНОВ/

"15"Сентября 1930 г. СПРАВКА: Обвиняемые находятся на свободе.-

гор.Харьков.-

Копія.

34

А К Т.

[illegible] по 3-го [illegible] Комісія в складі:
[illegible] - [illegible], [illegible] - [illegible], [illegible] - [illegible], [

40

П О С Т А Н О В А.

1930 року _____ Прокурор НКЮ _____

розглянувши слід.справу _____

по звинуваченню _____

_____

_____ за арт. _____ КК,

з н а й ш о в:

Що зібраних по справі матеріялів недостатньо для віддання

гр. _____

_____

_____

п о с т а н о в и в:

Справу по звинувач. гр. _____

_____

_____

перередення закрити на підставі арт.4 п."д" КПК та надіслати Харків. Міжрай прокуратурі зберігання в архіві.

Прокурор Н.К.Ю. _____

Пр.н.с.
9/VI-30р.

41

СОВ. СЕКРЕТНО

СПРАВКА

зи с прекращением дела, с оперативно-справочного учета сняты следующие лица:

а) обвиняемые:

Ванцовия Ксаверий Антонович, 1882
Зульфович Александр Семенович, 1884

б) проходящие по показаниям:

четные карточки из оперативно-справочной картотеки 1-го Спецотдела МВД-УМВД изъяты
тожены.

Начальник "3" отделения Учетно-Архивного отдела Кузьмин
капитан

"4" XI 1954 г.

1) Кожна справа перед приняттям до розслідування повинна бути загодя зареєстрова в реєстратурі.

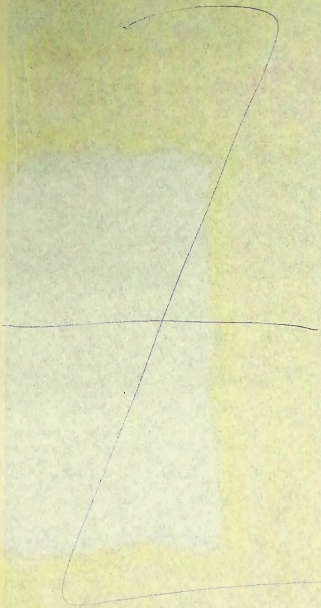
2) Без відому реєстратури й відмітки справа слідчим нікому не може бути передана.

3) В своїому висновкові й постанові слідчий указує, які документи, речі й сума гро належать до повертання.

СПИС АРЕШТОВАНИХ			СПИС НЕ АРЕШТОВАНИХ	
ргові №№	Прізвище, ім'я та по батькові	Прямітка	Чергові №№	Прізвище, ім'я та по батькові
			1	Зайцев К. Кість. [illegible]
			2	Кузьменко А.Р. Селянка

Слідчий

Лист использования



В деле осмотрен и прошнурован
пронумерован и скреплен печатью
42 (сорок два) листа
Инженер ПТО Н.Старовойт

Зав. сектором Тишаев Н.Старовойт

13.01.94

Судья

Секретарь: Зав. сект. Тишаев Н.Старовойт

21.09.94

К 7/3 от 04.03

Проверено 29.02.2008г-Ч

В НАСТОЯЩЕМ ДЕЛЕ
пронумеровано
и прошнуровано
листов
«2» Марта 1954 г.
ПОДПИСЬ

ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

АРКУШ-ЗАСВІДЧУВАЧ СПРАВИ № 92

ФОНД № Р-6452 **ОПИС №** 1

У справі підшито і пронумеровано 42 (сорок два)

аркушів;

у т. ч.: літерні аркуші: 27а

пропущені номери

\+ аркушів внутрішнього опису I

Особливості фізичного стану та формування справи	№№ аркушів
1	2
Текст з чистим дорогом	12, 9, 11, 13, 14, 16, 20, 22, 23, 24, 26, 27, 30, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 41

Державний архів Харківської області
ПЕРЕВІРЕНО
05 11 2021
(підпис) (прізвище)

Державний архів Харківської області
ПЕРЕВІРЕНО
__ __ 20__
(підпис) (прізвище)